



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind autorizarea Fondului Proprietății de Stat de a garanta o scrisoare de garanție ce se va elibera de Banca Agricolă S.A. pentru garantarea împrumutului de 100 mii tone cereale acordat Societății Comerciale COMTIM S.A. Timișoara de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind autorizarea Fondului Proprietății de Stat de a garanta o scrisoare de garanție ce se va elibera de Banca Agricolă S.A. pentru garantarea împrumutului de 100 mii tone cereale acordat Societății Comerciale COMTIM S.A. Timișoara de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.54 din 26.03.1999,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Proiectul de ordonanța de urgență propune ca Fondul Proprietății de Stat să emită o scrisoare de garanție în favoarea Băncii Agricole S.A, pentru a se garanta riscurile financiare decurgând din garanția ce se va emite de bancă în favoarea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, pentru împrumutul acordat de către aceasta S.C. COMTIM S.A. Timișoara.

2. Raportat la dispozițiile art.3 din Legea nr.101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale art.45 lit.a) - g) din Legea bancară nr.58/1998, având în vedere și nivelul creditului (contravaloarea a 100.000 tone cereale), apreciem că este necesară solicitarea punctului de vedere al Băncii Naționale a României.

3. Semnalăm că din dispozițiile Ordonanței de Urgență nr.88/1997 aprobată prin Legea nr.44/1998, astfel cum a fost

modificată prin Ordonanța de Urgență nr.56/1998 și prin Ordonanța de Urgență nr.3/1999 nu rezultă faptul că Fondului Proprietății de Stat îi revin atribuții de natura celei prevăzute în proiect. În aceste condiții, dacă se dorește totuși ca Fondul Proprietății de Stat să contra-garanteze un împrumut, apreciem că trebuie să se sublinieze expres caracterul derogator al măsurii.

Pe de altă parte, menționăm că Fondul Proprietății de Stat este o instituție de interes public, organizată ca fond închis de investiții potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență nr.59/1997 și al Ordonanței de Urgență nr.88/1997. Sumele încasate de Fondul Proprietății de Stat în cadrul procesului de privatizare a societăților comerciale la care statul este acționar se varsă, în cote procentuale expres prevăzute de lege, la bugetul de stat pentru constituirea Fondului special de dezvoltare aflat la dispoziția Guvernului și la bugetul local. În aceste condiții, la Fondul Proprietății de Stat rămâne o cotă a cărei destinație este prevăzută expres în art.3 alin.(1) din Ordonanța de Urgență nr.59/1997.

Având însă în vedere că, în speță, este vorba de un act normativ cu aceeași forță juridică, prin prezentul proiect poate fi stabilită și o altă destinație a sumelor respective decât cele anterior menționate.

4. În ceea ce privește procedura utilizată de inițiatori, respectiv ca "Fondul Proprietății de Stat să garanteze scrisoarea de garanție ce se va elibera de Banca Agricolă S.A", semnalăm că, de fapt este vorba de o contra-garanție. Această contra-garanție ar putea fi acordată de Fondul Proprietății de Stat cu condiția includerii în proiect a unei norme care să prevadă expres în ce constă contra-garanția acordată și din care fonduri poate fi executată.

5. O altă posibilă soluție ar putea fi **avalizarea** scrisorii de garanție emisă de Banca Agricolă de către banca Fondului Proprietății de Stat, la ordinul acestuia, dar numai în situația în care Fondul Proprietății de Stat ar dispune de fonduri proprii în conturile respectivei bănci și emiterea unei scrisori de cauciune bancară.

PREȘEDINTE

*Valer Dorneanu*  
Valer DORNEANU



București

Nr. 342/29.03.1999